

## **Regulamin procedury antyplagiatowej w Katedrze Porównawczych Studiów Cywilizacji**

1. Regulamin określa zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Katedrze Porównawczych Studiów Cywilizacji uzgodnione z treścią Regulaminu dot. procedury antyplagiatowej na Wydziale Filozoficznym UJ.
2. Procedura antyplagiatowa jest obowiązkowa dla oceny oryginalności prac licencjackich i magisterskich prowadzonych w jednostce. Pomyślna weryfikacja wskazanych prac jest warunkiem dopuszczenia prac do dalszych czynności w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego lub stopnia naukowego.
3. Procedura antyplagiatowa jest zalecana dla oceny oryginalności prac zaliczeniowych i innych prac pisemnych będących podstawą oceny częściowej lub całościowej z danego kursu.
4. Każdy pracownik jednostki otrzymuje uprawnienia użytkownika w systemie antyplagiatowym i przyjmuje obowiązki operatora systemu.
5. Przedmiotem weryfikacji oryginalności pracy licencjackiej lub magisterskiej jest wersja dokumentu wgrana przez studenta do Archiwum Prac Dyplomowych (APD).
6. Student po zamieszczeniu pliku, zawierającego pracę dyplomową, w systemie APD zobowiązany jest poinformować o tym fakcie promotora pracy lub operatora systemu antyplagiatowego w przypadku, jeżeli promotorem nie jest pracownik jednostki.
7. Promotor pracy zobowiązany jest do zweryfikowania jej oryginalności w systemie antyplagiatowym w ciągu siedmiu dni roboczych od momentu potwierdzenia otrzymania informacji od studenta o jej zamieszczeniu w systemie APD.
8. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, promotor składa podpisany skrócony raport podobieństwa do sekretariatu jednostki a praca dyplomowa zostaje skierowana do recenzji i przedstawiona do obrony.
9. Praca wymaga dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania nieuprawnionych zapożyczeń w szczególności, gdy:
  - a. Współczynnik podobieństwa 1 wynosi co najmniej 40%,
  - b. Współczynnik podobieństwa 2 wynosi co najmniej 4%,
  - c. występuje duża ilość potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
  - d. cechy redakcyjne badanej pracy wskazują na „mechaniczne” zapożyczenia.
10. W przypadku wystąpienia w pracy zapożyczeń, stanowiących przypisanie sobie autorstwa części lub całości cudzego utworu, potwierdzonych raportem, promotor składa rozszerzony raport podobieństwa oraz uzupełniony **Załącznik 1** do sekretariatu i informuje kierownika jednostki. Jeśli dyrektor jednostki w porozumieniu z promotorem uznają zapożyczenia występujące w pracy za niedopuszczalne procedura obrony zostaje zablokowana. Wobec autora/ki pracy wszczynają się postępowanie dyscyplinarne określone przez ustawę (art. 214 Ustawy z dnia 25 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym).

11. Autor pracy ma prawo do odwołania się od stwierdzeń zawartych w Załączniku 1 stanowiącym opinię promotora. W takim wypadku:
  - a. odwołanie wraz z uzasadnieniem musi zostać złożone w dziekanacie WFz w ciągu siedmiu dni od momentu złożenia dokumentacji w dziekanacie;
  - b. odwołanie rozpatruje komisja powołana przez Dziekana WFz;
  - c. złożenie takiego odwołania wstrzymuje przekazanie do Rektora wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, a taki wniosek jest przekazywany w przypadku niezłożenia odwołania w wymaganym terminie.
12. Wszelkie wątpliwości, wynikające z analizy raportu podobieństwa, promotor pracy zgłasza i rozstrzyga w porozumieniu z kierownikiem jednostki.
13. Każda praca, sprawdzona i dopuszczona do dalszych czynności w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego lub stopnia naukowego, zostaje dodana przez osobę weryfikującą jej oryginalność do bazy programu antyplagiatowego.
14. W przypadku kiedy promotorem pracy nie jest pracownik jednostki weryfikacji oryginalności pracy dokonuje wskazany przez kierownika, operator systemu antyplagiatowego w KPSC. Jeżeli współczynniki raportu podobieństwa sprawdzanej pracy przekroczą wartości wskazane w pkt. 9 operator przekazuje rozszerzony raport podobieństwa promotorowi pracy. Promotor po przeprowadzeniu dalszej analizy podejmuje decyzję o kontynuowaniu lub wstrzymaniu procedury nadania tytułu i składa uzupełniony Załącznik 1 w sekretariacie jednostki.
15. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem 10 czerwca 2014.

Załącznik nr 1 Regulaminu antyplagiatowego  
w Katedrze Porównawczych Studiów Cywilizacji

## OPINIA PROMOTORA W SPRAWIE DOPUSZCZENIA PRACY DYPLOMOWEJ DO OBRONY

Wydział Filozoficzny  
Katedra Porównawczych Studiów Cywilizacji  
Kierunek:

porównawcze studia cywilizacji                       buddologia

Autor pracy: \_\_\_\_\_

Tytuł: \_\_\_\_\_

Promotor: \_\_\_\_\_

Rodzaj pracy:

praca magisterska     praca zaliczeniowa  
 praca licencjacka     inne

Oświadczam, że zapoznałem się z rozszerzonym raportem podobieństwa wygenerowanym przez system antyplagiatowy dla przedłożonej pracy i stwierdzam, co następuje: (zaznacz właściwe)

- Wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- Wykryte w pracy zapożyczenia są uznane za dopuszczalne, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- Wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Dziekana Wydziału Filozoficznego w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).
- W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do dziekana Wydziału Filozoficznego w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Dodatkowe uwagi:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Podpis promotora pracy

Kraków, dnia \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Podpis kierownika jednostki

Dokument wraz z rozszerzonym raportem podobieństwa zostaje złożony w sekretariacie KPSC i dołączony do dokumentacji absolwenta, a wersja elektroniczna pracy, jeżeli praca zostaje uznana za oryginalną, zostaje dodana przez promotora pracy do bazy danych systemu antyplagiatowego.

\_\_\_\_\_  
Podpis pracownika sekretariatu

Kraków, dnia \_\_\_\_\_